

Современная музыка

Научная статья

УДК 781.6

<https://doi.org/10.56620/2587-9731-2025-1-180-208>

EDN YHLWRA



**Современная музыка в научном отражении  
(по материалам российских  
искусствоведческих журналов)**

*Юлия Николаевна Пантелеева*

Российская академия музыки имени Гнесиных,

г. Москва, Российская Федерация,

✉ [yulia\\_panteleeva@gnedin-academy.ru](mailto:yulia_panteleeva@gnedin-academy.ru),

<https://orcid.org/0000-0003-1122-7668>



**Аннотация.** В статье дан обзор новейших научных публикаций о современной музыке, представленных в российских искусствоведческих журналах за последние три года (2022–2024). Перечень включает почти два десятка изданий. Статья дает представление о том, творчество каких композиторов и каких национальных традиций находится в поле зрения музыковедов, какую теоретическую проблематику разрабатывают исследователи, какими новациями отмечен терминологический словарь музыковедения, какие методологические вопросы поднимаются в научном

сообществе. Анализ периодики показал интерес исследователей к творчеству российских и зарубежных композиторов, а также формирование отдельных «ареалов», связанных, с одной стороны, с изучением композиторских школ Европейского Севера, а с другой — с изучением современных явлений в странах дальневосточного региона. Один из вопросов, поднимаемых в российской искусствоведческой периодике, связан с проблемами духовной музыки. Эта тема вбирает в себя и проблемы сакральных жанров, в которых работают современные российские композиторы, и проблемы социокультурного характера, связанные с историческим контекстом.

**Ключевые слова:** современная музыка, российское музыкознание, российская научная периодика, анализ музыковедческих исследований, музыкальные жанры

**Для цитирования:** *Пантелева Ю. Н.* Современная музыка в научном отражении (по материалам российских искусствоведческих журналов) // Современные проблемы музыкознания. 2025. Т. 9, № 1. С. 180–208. <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2025-1-180-208>

=====  
*Contemporary Music*  
=====

Original article

**Contemporary Music as Reflected  
in Scholarly Texts:  
An Analysis of Russian Art History Journals**

*Yulia N. Panteleeva*

Gnesin Russian Academy of Music,  
Moscow, Russian Federation,

✉ [yulia\\_panteleeva@gnesin-academy.ru](mailto:yulia_panteleeva@gnesin-academy.ru),  
<https://orcid.org/0000-0003-1122-7668>

**Abstract.** The article reviews scholarly texts on contemporary music published in Russian art history journals in 2022–2024. The list of journals includes nearly twenty periodicals. The present article provides insights into which composers and national traditions are currently studied by musicologists, what theoretical issues are addressed by researchers, what new terminology has been introduced into the vocabulary of musicology, and what methodological issues are raised in the scholarly community. The analysis of periodicals revealed the interest of researchers in the works of Russian and foreign composers, as well as the emergence of distinct groups involved in the study of composer schools of the European North and the study of contemporary phenomena in the Far Eastern countries. Among other topics, Russian art history periodicals address the issues of sacred music,

which encompass both the issues of sacred genres in which contemporary Russian composers work and sociocultural issues related to the historical context.

**Keywords:** contemporary music, Russian music studies, Russian scientific periodicals, analysis of musicological research, musical genres

**For citation:** Panteleeva, Yu. N. (2025). Contemporary Music as Reflected in Scholarly Texts: An Analysis of Russian Art History Journals. *Contemporary Musicology*, 9(1), 180–208. <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2025-1-180-208>

*Введение*

**Х**ронологический рубеж, отделяющий первую четверть XXI века, располагает к тому, чтобы бросить взгляд назад. В статье такой взгляд направлен на корпус научных текстов о современной музыке, опубликованных в российских искусствоведческих журналах в период с 2022 по 2024 год.

Предметом рассмотрения станут проблематика статей и некоторые векторы научного поиска, нашедшие отражение в публикациях. Сопоставительный аспект, т. е. сравнение с зарубежным научным знанием, затрагиваться не будет, что не означает отказа от необходимости компаративного анализа. Причина в другом — такое рассмотрение могло бы стать предметом самостоятельного исследования: в мировой науке уже накоплен огромный массив специальной литературы, посвященной музыке последних десятилетий. Статья продолжает линию обзорно-аналитических работ актуального состояния российской научной периодики, начатую коллегами-музыковедами, обратившимися к проблемам освещения оперы [1]. Источником информации послужат отечественные музыковедческие издания, среди которых есть журналы и более широкой искусствоведческой направленности:

1. Актуальные проблемы высшего музыкального образования (Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки, *Иллюстрация 1*);
2. Вестник Академии русского балета имени А. Я. Вагановой;
3. Вестник музыкальной науки (Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки);
4. Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение (*Иллюстрация 2*);
5. Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания;
6. Временник Зубовского института (Российский институт истории искусств, Санкт-Петербург, *Иллюстрация 3*);
7. Журнал Общества теории музыки;
8. Искусство музыки: теория и история (Государственный институт искусствознания, Москва, *Иллюстрация 4*);
9. Музыка. Искусство, наука, практика (Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова);

10. Музыкальная академия (Издательство «Композитор», *Иллюстрация 5*);
11. Музыкальный журнал Европейского Севера (Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова);
12. Научный вестник Московской консерватории (*Иллюстрация 6*);
13. *Opera Musicologica* (Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова);
14. Проблемы музыкальной науки / *Music Scholarship / Russian Musicology* (Российская академия музыки имени Гнесиных, *Иллюстрация 7*);
15. Современные проблемы музыкознания / *Contemporary Musicology* (Российская академия музыки имени Гнесиных);
16. Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных (*Иллюстрация 8*);
17. Южно-Российский музыкальный альманах (Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова);
18. *Philharmonica. International Music Journal* (Издательство *Nota Bene*).

*Россия — Запад — Восток*

Что представляет собой «тематическая карта», составленная из российских музыковедческих публикаций последних трех лет? Массив текстов отражает широкий срез явлений современной музыки, и можно сказать, что ученые с равным интересом обращаются к произведениям как российских, так и зарубежных композиторов.

С пристальным вниманием они изучают творчество крупнейших композиторов XX–XXI веков, открывая в этом насыщенном пласте художественной культуры оригинальные исследовательские измерения: герменевтику в Симфонии Лучано Берио [2], претворение эстетики парадокса в композиционной технике Дьёрдя Лигети [3], сравнение оперы Луиджи Ноно «Под жарким солнцем любви» и «Фиделио» Людвиг ван Бетховена [4], пространственно-временную дистрибуцию звукового материала у Арво Пярта [5], сложный жанровый синтез в сочинении Софии Губайдулиной «Аллилуия» [6], Вариации на хорал *Es ist genug* Эдисона Денисова в контексте трехвековой истории его интерпретаций [7], аллюзии на музыку Иоганнеса Брамса у Альфреда Шнитке [8], инструментальный театр Родиона Щедрина [9]. Музыка, созданная этими творцами, и окружающая ее мыслительная «аура» дают стимулы к научному поиску. Привлекает внимание музыковедов и творчество представителей более моло-



Иллюстрация 1.

Журнал Нижегородской государственной консерватории имени М. И. Глинки

современных проблем музыкальной науки, будь то индивидуальные приемы композиторской техники [10; 11], жанровые эксперименты [12; 13] или вопросы эстетического порядка [14; 15]. Все это, безусловно, способствует более объемному и предметному восприятию многообразного ландшафта современной музыки.

Что касается творчества американских и европейских композиторов, то это исследовательское направление давно и основательно разрабатывается российскими учеными. Приведем лишь некоторые примеры, показывающие различные аспекты, интересующие музыковедов в изучении явлений американской музыкальной культуры: названия произведений и «языковые игры»

дых композиторских генераций: освоение материала есть *sine qua non* — необходимое условие — в рецепции современной музыки, горизонты представлений о которой все время расширяются.

Столь положительной тенденции способствует деятельность ученых, методично исследующих творчество композиторов, до этого либо мало, либо совсем не представленных в российском музыковедении. За последние годы, о чем красноречиво свидетельствует контент журналов, весьма значительно расширилась научная информация о творчестве представителей датской и норвежской композиторских школ. Имена Бента Сёренсена, Пера Нёргора, Мартина Ромберга, Симона Стен-Андерсена, Пола Рудерса все чаще появляются на страницах отечественных периодических изданий. Произведения этих авторов рассматриваются в русле

в музыке Джона Кулиджа Адамса [16], творческое сотрудничество композитора Майкла Гордона и режиссера Билла Моррисона [17], третья четверть XX века как важный период в истории американской музыки [18]. Европейская художественная практика представлена в публикациях крупнейшими композиторскими именами, среди которых Джон Адамс [19], Лучано Берио [20], Харрисон Бёртисл [21], Марк-Андре Дальбави [22], Дьёрдь Лигети [23], Тристан Мюрай [21; 24], Майкл Найман [25], Фаусто Ромителли [26], Кайя Саариахо [21; 27; 28], Джон Тавенер [29], Иван Феделе [30], Брайан Фернихоу [31], Сальваторе Шаррино [32], Жорж Апергис [33] и другие. В статьях обсуждается широкий круг вопросов: от деталей композиционной техники, особенностей музыкального материала [22; 24; 26] и художественно-эстетической интерпретации [19; 23; 25; 29] до природы национальной идентичности [33] и картины мира, сформированной названиями сочинений [21].

Предметом научного анализа также становятся различные грани творчества российских композиторов: литературная основа оратории Юрия Буцко «Сказание о Пугачевском бунте» [34], концепция «действенной музыки» Александра Вустина [35], диалог с музыкой Моцарта в сочинении Бориса Гецелева [36], новые решения проблемы «фольклор и композитор» в творчестве Кирилла Волкова [37], католические песнопения Николая Каретникова [38], структурная поэтика инструментальной музыки Николая Корндорфа [39; 40], балеты Альфреда Шнитке [41], Родион Щедрин как либреттист [42] и другие.



*Иллюстрация 2.  
Журнал Санкт-Петербургского  
университета*



Нельзя не обратить внимания на то, что в содержательный план российских искусствоведческих журналов довольно органично вписалась разнообразная «востоковедческая» тематика. Речь в данном случае идет о многочисленных исследованиях музыки современных китайских композиторов (Тан Дун [43], Ван Силинь [44], Ван Цзяньминь [45], Ло Чжунжун [46] и другие). Появление научных работ, посвященных современной музыке Китая, как правило, обусловлено научной деятельностью молодых исследователей из этой страны, обучающихся в российских музыкальных вузах.

*Духовная музыка: возрожденная традиция*

Сакральная тематика, воплощенная в произведениях современных российских и зарубежных композиторов, — одна из проблем, которая в настоящее время многосторонне исследуется учеными. Наталия Сергеевна Гуляницкая,



Иллюстрация 3.  
Журнал Российского института  
истории искусств

говоря о современной духовной музыке, рассматривает творчество композиторов Гнесинского Дома — Кирилла Волкова, Валерия Кикты, Алексея Ларина, Андрея Микиты, Андрея Головина, Владимира Довганя, Валерия Пьянкова. Размышляя о жанровой, текстовой сторонах их сочинений, ученый задается вопросами о том, как соединяется в этой музыке каноническое и неканоническое, традиционное и современное [47]. На обширном социокультурном фоне рассматривает проблему сочетания авангардного языка и православной духовной традиции в советской музыке 1960–1990-х годов Светлана Ильинична Савенко [48]. *Musica sacra versus musica nova* — такая логическая конструкция положена в основу размышлений о художественном языке трех композиторов-авангардистов: Николая Каретникова, Альфреда Шнитке и Софии Губайдулиной. Анализируя связи с литургической традицией, которые

с течением времени все отчетливее проявлялись в сочинениях этих авторов, ученый раскрывает путь, по которому в академическую музыку входила церковная тема. «Книжное знание», работа советских композиторов в сфере прикладной музыки (театральные постановки и кино на исторические темы) — все это способствовало тому, что в музыкальный язык проникала интонационность древнерусских песнопений, сакральные тексты и литургические жанры.

### Методология

Вопросы методологического характера составляют неотъемлемую часть любых музыковедческих изысканий. Очевидно, что современная наука о музыке не может обойтись без постоянного совершенствования своего инструментария, отсюда — необходимая рефлексия по поводу насущных задач, связанных с выбором методологических приемов и доказательством их релевантности.

В статье «Современная музыка и методы ее анализа» Татьяны Владимировны Цареградской [49] этот вопрос рассматривается сквозь призму тех методологических подходов, которыми были отмечены доклады участников трех музыковедческих конгрессов *EuroMac* (2014–2021). Проанализировав тематику выступлений, прозвучавших на грандиозном по своим масштабам московском форуме 2021 года, автор статьи приходит к выводу, что за два с лишним десятилетия XXI века «ничего принципиально нового в музыкальной теории и анализе не возникло, и что на поверхности музыкальной теории до сих пор не появилось ни фундаментальных исследований, ни каких-либо прорывных теорий» [там же, с. 80–81]. Обнадеживающе оптимистично здесь звучат, как замечает сам исследователь, слова «на поверхности». Они оставляют простор для накопления наблюдений над конкретными явлениями, которые смогут стать импульсом для созда-



Иллюстрация 4.  
Журнал Государственного  
института искусствознания

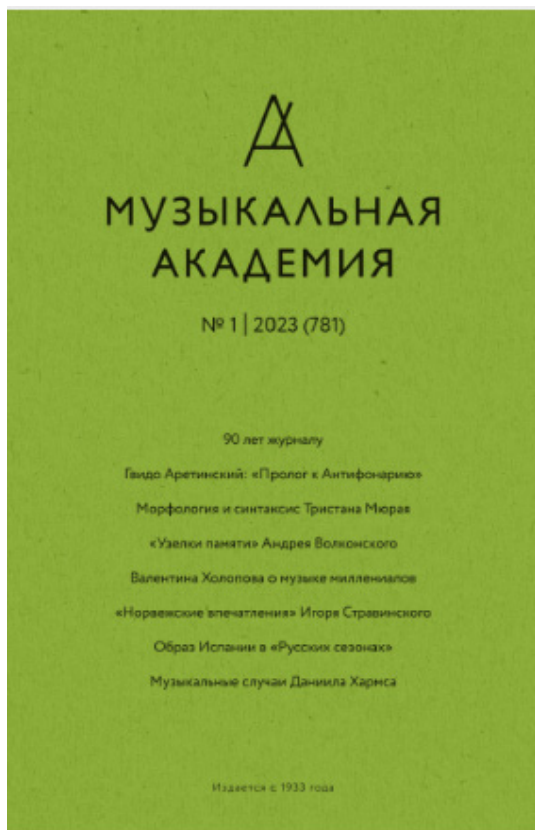


Иллюстрация 5.  
Музыкальная академия

ния новых музыкально-теоретических подходов.

Методологические вопросы в равной степени актуальны не только в отношении исследовательской деятельности, не менее остро они встают и применительно к образовательному процессу. «Наука и педагогика — целостная область профессионального образования, в том числе музыкального. Особенно это касается его высшей ступени...» [50, с. 8], — в этой фразе известного ученого-методолога запечатлен богатейший опыт педагогической работы, неотделимый от новаторской для своего времени (поздние советские годы) идеи внедрить в вузовскую учебную программу курс современной музыки. Говоря в своей статье о совершенствовании преподавания гармонии, Гуляницкая встает на позиции широкого гуманитарного знания и акцентирует внимание на необходимости глубокого понимания и различения понятий метода, методики и методологии [51].

### Терминология

Что касается самого музыковедческого лексикона и появления в нем различных терминологических новаций, то примеры такого рода исканий можно встретить как внутри работ, затрагивающих целый комплекс научных проблем, так и в специальных статьях, направленных на осмысление языка современной музыкальной науки.

Понятию *post scriptum*, в частности, посвящена статья Александра Сергеевича Соколова. Подытоживая рассуждения о немалом методологическом потенциале термина, пусть и звучащего на первый взгляд несколько метафо-

рично, ученый пишет: «Метафора *post scriptum* как договаривание при очевидной неконкретности все же может послужить инструментом познания разнообразных явлений художественной культуры» [52, с. 365]. Добавим к этому, что какими бы ни были по своей лингвистической форме новые единицы терминологического словаря, их ценность определяется результативностью научного применения.

Обращают на себя внимание и другие латинские слова, фигурирующие в текстах российских музыковедов в качестве терминов, а значит, слов научного языка. *Musica pura* и *musica impura* — такими терминами оперирует Левон Оганесович Акопян, говоря о музыке Бернда Алоиса Циммермана и его композиторском методе, который впоследствии будет причислен к методу полистилистики (терминология Альфреда Шнитке) [53]. Ученый, однако, не ограничивается обозначением, прочно утвердившимся в лексиконе современного музыковедения, и предлагает использовать новую терминологическую конструкцию — *musica impura concettuale*. «Автор “Солдат”, — пишет Акопян, — явился подлинным основоположником влиятельнейшего течения, для обозначения которого я позволю себе ввести термин “концептуальная нечистая музыка” — на мой взгляд он адекватнее, точнее и шире по смыслу, чем “полистилистика”» [там же, с. 67].

Термин *musica impura*, введенный Хансом Вернером Хенце, играет важную роль в контексте рассуждений Александра Сергеевича Рыжинского о технике письма этого композитора. Хенце в своей оратории «Плот Медузы» применил полиязычную текстовую основу, отмеченную, как пишет музыковед, «разнообразием литературных источников, и с одновременным применением словесных рядов на итальянском и немецком языках» [54, с. 26].



Иллюстрация 6.

Журнал Московской государственной консерватории

Для Хенце оказывается существенным не только эффект, возникающий от контраста между фонетикой разных языков, но и глубокая семантика текстов, олицетворяющих собой мир живых и мир мертвых. Работа композитора со словом, наряду с другими приемами письма, позволила ученому утверждать: «Можно, таким образом, понимать *musica impura* Хенце как оппозицию принципу *pure art*, воцарившемуся в послевоенном музыкальном искусстве» [там же, с. 25].

В контексте науковедческой — терминологической — тематики выделяется и статья Светланы Витальевны Лавровой о понятии «звуковой объект» [55, с. 20].

Ряд работ последних лет посвящен осмыслению таких актуальных для музыковедения понятий, как «постмодерн» [56] и «метамодерн» [57; 58]. Особое место среди них занимает опубликованный на русском языке текст под названием «Модерн / Постмодерн» [59], принадлежащий перу французского композитора и музыковеда Пьера Булеза. Упомянем и другие лексические единицы,

о содержании которых говорится в российской музыковедческой периодике, — например, «межпарадигмальность» [60, с. 135], «функция-автор» [61, с. 63].

### Хоровая музыка

Научные тексты, посвященные изучению современных композиций для хора, складываются, по сути, в особую ветвь российского музыковедения, рельефно обозначившуюся в последние годы. Опубликовано немало статей о хоровой музыке крупных европейских композиторов и целых направлений [62]. Среди фигур, чье творчество стало предметом изучения, — Яннис Ксенакис [63], Маурицио Кагель, Дьёрдь Лигети, Луиджи Нono, Кшиштоф Пендерецкий [64], Ханс Вёрнер Хенце, Хайнц Холлигер [65] и другие. Сформировавшийся в этих исследованиях научный аппарат (изучение хоровой фак-



Иллюстрация 7.  
Russian Musicology

туры, текстовой основы, тембрики и вокальной техники) находит дальнейшее применение в отношении других композиторов. Имеется в виду хоровая музыка российских композиторов — Александра Чайковского, Кузьмы Бодрова, Ефрема Подгайца. Их сочинения, где хоровая партия, нередко трактуемая как настоящий «вокальный оркестр» [66, с. 27], сочетается со звучанием солирующих инструментов (домра, аккордеон, фортепиано), рассматриваются как своеобразный феномен композиторского творчества [66].

Появление в российской музыке такого рода произведений, инспирированных выдающимися инструменталистами-солистами, связывается исследователями с новым направлением «в развитии современной хоровой и домровой музыки» [66, с. 31]. Опираясь на непосредственный опыт их сценического воплощения, подразумевающего настоящую театрализацию процесса исполнения, авторы работы, посвященной этой теме, заключают: «Многообразие функций хора, не уступающее драматургическим ролям хора в оперном спектакле, свидетельствует о жизнеспособности, перспективности союза хора и домры не только на сцене, но и в области музыкального театра» [там же].

#### *Музыкальный театр*

Создаваемые в XX и XXI веках произведения для музыкального театра — постоянный объект музыковедческих исследований. Если взглянуть на проблематику статей, появившихся в печати за три года, то обнаружится целый круг разновекторных историко-теоретических вопросов. Не стремясь дать ис-



*Иллюстрация 8.*  
Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных

черпывающую картину всех публикаций, отметим лишь некоторые затронутые в них темы. Исследователей, в частности, интересуют определенные жанровые разновидности оперы, такие как моноопера [67], документальная опера [68], концептуальная «опера идей», опера-мистерия, опера-антиутопия, диджитал-опера [69] или же интерес представляет сам процесс движения оперного жанра в сторону перформативности [70] и т. д.

### Заключение

Проблемы современного музыкального искусства, отраженные в журнальных публикациях, свидетельствуют о том, что научная мысль движется во многих направлениях, авторы стремятся интерпретировать не только отдельные художественные явления, но и процессы, в которые они погружены. Важно, что значительное место в тематике статей занимает музыка XXI века, в том числе новейшая. В этом отношении музыковедческая рецепция практически не отстает от критической. Статьи в актуальной научной периодике составляют важную часть общего массива исследований, посвященных современной музыке, наряду с монографиями, сборниками статей, материалами конференций, специализированных интернет-порталов, порой весьма информативными анонсами премьер. Они позволяют оценить спектр вопросов, вызывающих у музыковедов наибольший интерес. Познавательные стратегии, на которые опираются в своих исследованиях ученые, не могут оставаться неизменными, и это побуждает к непрерывной рефлексии над самими музыковедческими подходами и языком научного описания. Современное музыкознание, как и сама музыкальная современность, находится в постоянном развитии и движении, от музыки — к знанию.

### Список литературы

1. *Сусидко И. П., Луцкер П. В., Пилипенко Н. В.* Опера в зеркале российской научной периодики последних пяти лет // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2023. № 4. С. 142–164. (На рус. и англ. яз.) <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.4.142-164>
2. *Акопян Л. О.* К герменевтике «Симфонии» Берлио // Музыкальная академия. 2022. № 4. С. 40–63. <https://doi.org/10.34690/271>
3. *Высоцкая М. С.* Ошибочный путь Дьёрдя Лигети? // Научный

вестник Московской консерватории. Т. 14, вып. 3. С. 478–495.

<https://doi.org/10.26176/mosconsv.2023.54.3.05>

4. Кириллина Л. В. Опера как «политическая мистерия»: от «Леоноры» Бетховена (1805) к «Под жарким солнцем любви» (1975) Луиджи Ноно // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2024. № 3. С. 8–13.

<https://doi.org/10.26086/NK.2024.74.3.002>

5. Пантелеева Ю. Н. Современная композиция: минимум или максимум? Часть первая // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2022. № 1. С. 71–83.

6. Москвина О. А. «Аллилуия» С. Губайдулиной: славословие в жанре requiem // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2022. № 4 (66). С. 24–30.

<https://doi.org/10.26086/NK.2022.66.4.004>

7. Стогний И. С. Хорал «Es ist genug»: от И. С. Баха до Э. Денисова // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2022. № 4. С. 20–32. <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2022-4-43-20-32>

8. Шабшаевич Е. М. Роль одного мотива в творчестве Альфреда Шнитке, или Aimez-vous Brahms? // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания. 2024. № 3 (25). С. 62–70.

<https://doi.org/10.24412/2618-9461-2024-3-62-70>

9. Кривицкая Е. Д. «Приключения обезьяны» Р. Щедрина в контексте направления инструментального театра // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2024. № 3 (74). С. 96–114.

<https://doi.org/10.26086/NK.2024.74.3.013>

10. Окунева Е. Г. Смысловой и структурный потенциал автореферентности в музыке Бенга Сёренсена // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2024. № 2. С. 122–137.

<https://doi.org/10.56620/2782-3598.2024.2.122-137>

11. Okuneva E. G., Shmakova O. V. Martin Romberg's Choral Music: Stylistic Features // Russian Musicology. 2024. No. 3. P. 82–100.

<https://doi.org/10.56620/RM.2024.3.082-100>

12. Окунева Е. Г. В поисках подлинной реальности: специфика жанра и драматургии в опере Пера Нёргора «Сиддхартха» // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2024. № 1. С. 52–67.

<https://doi.org/10.56620/2782-3598.2024.1.052-067>



13. *Окунева Е. Г.* «Рассказ служанки» Пола Рудерса: опера-антиутопия в контексте плюралистического музыкального театра // Южно-Российский музыкальный альманах. 2024. № 4. С. 98–110. [https://doi.org/10.52469/20764766\\_2024\\_04\\_98](https://doi.org/10.52469/20764766_2024_04_98)
14. *Окунева Е. Г.* Новый романтизм в датской музыке: о творческом методе Бенга Сёренсена // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 1. С. 93–108. <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.1.093-108>
15. *Tsaregradskaya T. V.* Simon Steen-Andersen — a Composer of the Postmodernist Era // Russian Musicology. 2024. No. 4, pp. 69–76. <https://doi.org/10.56620/RM.2024.4.069-076>
16. *Цареградская Т. В.* «Языковые» и прочие игры Джона Адамса // Музыка. Искусство, наука, практика. 2023. № 1 (41). С. 9–25. [https://doi.org/10.48201/22263330\\_2023\\_41\\_9](https://doi.org/10.48201/22263330_2023_41_9)
17. *Кром А. Е.* Майкл Гордон и Билл Моррисон: от репетитивной музыки к документальному фильму // Журнал Общества теории музыки. 2022. Вып. 2 (38). С. 1–9. <https://doi.org/10.26176/otmroo.2022.38.2.001>
18. *Акопян Л. О.* Case Study: США (часть 2) // Искусство музыки: теория и история. 2023. № 29. С. 286–385. <https://doi.org/10.24412/2307-5015-2023-29-286-385>
19. *Цареградская Т. В.* «Сити Нуар» Джона Адамса: опыт интерпретации // Современные проблемы музыкознания. 2023. № 4. С. 68–103. <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2023-4-068-103>
20. *Собакина О. В.* Sequenza IV в контексте фортепианного творчества Лучано Берио // Современные проблемы музыкознания. 2022. № 3. С. 119–135. <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2022-3-119-135>
21. *Цареградская Т. В.* Картина мира в творчестве композиторов рубежа XX–XXI веков через призму поэтики заглавий: Харрисон Бёртуисл — Кайя Саариохо — Тристан Мюрай // Журнал Общества теории музыки. 2024. Вып. 3 (47). С. 1–17. <https://doi.org/10.26176/otmroo.2024.47.3.001>
22. *Высоцкая М. С.* «Diadèmes» Марка-Андре Дальбави: от полифонии пластов к «полифонии процессов» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. 2023. № 13 (4). С. 621–638. <https://doi.org/10.21638/spbu15.2023.402>
23. *Векслер Ю. С.* Дьёрдь Лигети и дадаизм // Журнал Общества теории музыки. 2023. Вып. 2 (42). С. 31–42. <https://doi.org/10.26176/otmroo.2023.42.2.002>

24. Баталов Д. А. От формулы к форме: «Территории забвения» Тристана Мюрая // Музыкальная академия. 2022. № 4. С. 64–79. <https://doi.org/10.34690/272>
25. Окунева Е. Г. Оперное творчество Майкла Наймана: художественные идеи и принципы их музыкального воплощения // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2023. № 4. С. 92–107. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.4.092-107>
26. Tsaregradskaya T. V. The Music of Fausto Romitelli: Concerning the Question of “Musical Material” // Problemy muzykal’noi nauki / Music Scholarship. 2024. No. 1. P. 81–90. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2024.1.081-090>
27. Саамишвили Н. Н. Саариахо, Маалуф, Селларс: соавторство в оперном театре // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2024. № 2. С. 17–34. <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2024-2-17-34>
28. Кисеева Е. В., Короткиева Э. С. Трактовка жанра в опере «Невиновность» Кайи Саариахо // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2023. № 4. С. 128–141. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.4.128-141>
29. Оробинская Э. Ю. Вечность во времени: «Апокалипсис» Дж. Тавенера как опыт музыкальной иконографии // Научный вестник Московской консерватории. Т. 15. Вып. 1 (март 2024). С. 46–61. <https://doi.org/10.26176/mosconsv.2024.56.1.03>
30. Цареградская Т. В. И. Феделе. Hommagesquise (2015) для виолончели соло: опыт анализа // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2022. № 2 (64). С. 39–51. <http://doi.org/10.26086/NK.2022.64.2.006>
31. Красногорова О. А. Фортепианная музыка Брайана Фернихоу: пределы интерпретации // Временник Зубовского института. 2022. № 2 (37). С. 131–147. [https://doi.org/10.52527/22218130\\_2022\\_2\\_131](https://doi.org/10.52527/22218130_2022_2_131)
32. Chupova A. G. “The Specter of Drama in the Specter of Another Drama”: The Anamorphosis of the Singspiel and the Palimpsest Effect in *Aspern* by Salvatore Sciarrino // Problemy muzykal’noi nauki / Music Scholarship. 2023. No. 4. P. 108–127. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.4.108-127>
33. Яковлева Т. О. Греция и Франция: к вопросу о национальной идентичности Жоржа Апергиса //

Современные проблемы музыкознания. 2023. № 1. С. 87–102.

<https://doi.org/10.56620/2587-9731-2023-1-087-102>

34. *Филатова Н. Ю.* Литературный источник оратории Ю. Буцко «Сказание о Пугачёвском бунте»: Есенин или Пушкин? // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2023. № 3. С. 40–56. <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2023-3-40-56>

35. *Окунева Е. Г.* Концепция «действенной музыки» Александра Вустина // Музыкальная академия. 2024. № 3. С. 34–47. <https://doi.org/10.34690/411>

36. *Сиднева Т. Б.* Сотворчество через века: каприччио для симфонического оркестра «В ожидании Моцарта» Бориса Гецелера // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания. 2022. № 1 (15). С. 28–32.

37. *Красникова Т. Н.* Творчество Кирилла Волкова в аспекте взаимодействия понятий «фольклор и стиль» // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2023. № 2 (45). С. 26–31. <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2023-2-45-26-31>

38. *Селицкий А. Я.* Католические песнопения Николая Каретникова: история создания, форма, стилистика // Южно-Российский музыкальный альманах. 2022. № 3. С. 79–88. [https://doi.org/10.52469/20764766\\_2022\\_03\\_79](https://doi.org/10.52469/20764766_2022_03_79)

39. *Пантелеева Ю. Н.* Структурная поэтика Фортепианного трио Николая Корндорфа // Современные проблемы музыкознания. 2024. Т. 8, № 1. С. 129–145. <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2024-1-129-145>

40. *Panteleeva Yu. N.* “The Feeling of the Right Path or the Method of Artistic Creativity”: About Nikolai Korndorf’s *Composition In D* // Problemy muzykal’noi nauki / Music Scholarship. 2023. No. 3. P. 79–90. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.3.079-090>

41. *Калашникова Д. И.* Балет «Эскизы» А. Шнитке: к проблеме интерпретации гоголевских персонажей // Philharmonica. International Music Journal. 2022. № 3. С. 22–33. <https://doi.org/10.7256/2453-613X.2022.3.38041>

42. *Буланов С. А.* Родион Щедрин – либреттист (на примере опер «Мертвые души» и «Левша») // Временник Зубовского института. 2022. № 3. С. 121–130. [https://doi.org/10.52527/22218130\\_2022\\_3\\_121](https://doi.org/10.52527/22218130_2022_3_121)

43. *Кисеева Е. В., Кисеев В. Ю.* Трактовка жанра в опере «Девять напевов» Тан Дуна // Проблемы музыкальной

- науки / Music Scholarship. 2022. № 4. С. 127–135.  
<https://doi.org/10.56620/2782-3598.2022.4.127-135>
44. Клепова А. В., Сянь Ляюнь. Оркестровая фактура в симфонических сочинениях Ван Силя // Современные проблемы музыкознания. 2024. Т. 8, № 2. С. 104–128.  
<https://doi.org/10.56620/2587-9731-2024-2-104-128>
45. Петрова Н. В. Ван Цзяньминь и его рапсодии для эрху и фортепиано // Музыка. Искусство, наука, практика. 2022. № 1 (37) С. 27–39. [https://doi.org/10.48201/22263330\\_2022\\_37\\_27](https://doi.org/10.48201/22263330_2022_37_27)
46. Ян Цзиньпэн. Творческий портрет Ло Чжунжуна в контексте музыкальной культуры Китая второй половины XX века // Opera musicologica. 2024. Т. 16. № 3. С. 124–145.  
<https://doi.org/10.26156/operamus.2024.16.3.007>
47. Gulyanitskaya N. S. About Sacred Music by the Composers of the Gnesins' House. Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship. 2024. No. 2. P. 138–147. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2024.2.138-147>
48. Савенко С. И. Musica sacra versus Musica nova в советских реалиях 1960-х годов // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2024. № 3 (74). С. 43–52.  
<http://doi.org/10.26086/NK.2024.74.3.007>
49. Tsaregradskaya T. V. Contemporary Music and the Methods of its Analysis // Russian Musicology. 2024. No. 3, pp. 73–81.  
<https://doi.org/10.56620/RM.2024.3.073-081>
50. Науменко Т. И. «Музыковедение – комплексный феномен...» Из бесед с Натальей Сергеевной Гуляницкой // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2022. № 4. С. 6–11.  
<https://doi.org/10.56620/2227-9997-2022-4-43-6-11>
51. Гуляницкая Н. С. Что есть «гармония»? // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2024. № 2. С. 10–16.  
<https://doi.org/10.56620/2227-9997-2024-2-10-16>
52. Соколов А. С. Post scriptum как модус композиторского высказывания // Научный вестник Московской консерватории. Т. 13, вып. 2. С. 354–367. <https://doi.org/10.26176/mosconsv.2022.49.2.04>
53. Акопян Л. О. Концептуальная эклектика или декадентская неопрятность? Бернд Алоис Циммерман, его «ноу-хау» и его эпигоны // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2024. № 3 (74). С. 53–72. <http://doi.org/10.26086/NK.2024.74.3.008>

54. Рыжинский А. С. «Das Floß der Medusa» Х. В. Хенце: к проблеме политического ангажемента в творчестве композитора // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. 2024. Т. 14, вып. 1. С. 23–33. <https://doi.org/10.21638/spbu15.2024.102>

55. Лаврова С. В. К понятию «звуковой объект» в музыкальной теории и композиторской практике конца XX — начала XXI века // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. 2023. Т. 13, вып. 1. С. 20–39. <https://doi.org/10.21638/spbu15.2023.102>

56. Царёва Н. А., Кулешов В. Е. Синтез форм культуры как основная парадигма постмодерна и метамодерна // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 1. С. 167–178. <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.1.167-178>

57. Крылова А. В. Парадоксы и загадки метамодерна // Южно-Российский музыкальный альманах. 2022. № 2. С. 56–62. [https://doi.org/10.52469/20764766\\_2022\\_02\\_56](https://doi.org/10.52469/20764766_2022_02_56)

58. Хрущева Н. А. «Вертер. Сентиментальная музыка» Юрия Красавина как произведение раннего метамодерна // Opera musicologica. 2024. Т. 16. № 1 (март). С. 98–113. <https://doi.org/10.26156/operamus.2024.16.1.005>

59. Булез П. Модерн / Постмодерн / пер. с франц., предисл. и прим. Ю.Н. Пантелеевой // Современные проблемы музыкознания. 2023. № 2. С. 116–129. <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2023-2-116-129>

60. Сиднева Т. Б. Межпарадигмальность как состояние современной музыкальной культуры // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2023. № 1. С. 128–139. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.1.128-139>

61. Пантелеева Ю. Н. Функция-автор в поэтике современной музыки // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 4. С. 53–65. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2022.4.053-065>

62. Рыжинский А. С. Основные тенденции развития хоровой музыки западноевропейского авангарда в 1960-е годы // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 4. С. 38–52. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2022.4.038-052>

63. Ryzhinsky A. S. Choral Writing in Iannis Xenakis' Late Compositions // Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship. 2023. No. 1. P. 47–61. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.1.047-061>

64. Рыжинский А. С. «Утренняя» Кшиштофа Пендерецкого: к вопросу о влиянии музыкальных традиций православия // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 1. С. 71–82. <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.1.071-082>

65. Рыжинский А. С. Тембровые новации в хоровых сочинениях Хайнца Холлигера: от *Dona nobis pacem* к *Die Jahreszeiten* // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 3. С. 45–58. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2022.3.045-058>

66. Рыжинский А. С., Шао Сяююн. Сочинения для хора и солирующей домры как феномен современной российской хоровой музыки // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания. 2024. № 4 (26). С. 26–32. <https://doi.org/10.24412/2618-9461-2024-4-26-32>

67. Беляева Т. А. Трактовка мифа об Орфее в моноопере Д. Курляндского «Эвридика» // Вестник музыкальной науки. 2024. Т. 12, № 2. С. 42–49. <https://doi.org/10.24412/2308-1031-2024-2-42-49>

68. Шорникова А. В. О влиянии перформативных черт авангардного театра на документальную оперу // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2022. № 1. С. 186–194. <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.1.186-194>

69. Нагина Д. А. Цифровые оперные проекты Дмитрия Отяковского // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. 2022. № 4. С. 45–52.

70. Кусеева Е. В., Дёмина В. Н. Трилогия «Эйнштейн на пляже», «Сатьяграха», «Эхнатон» Филипа Гласса: трактовка жанра и перспективы изучения новейшей оперы // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2022. № 6 (83). С. 63–75.

## References

1. Susidko, I. P., Lutsker, P. V., & Pilipenko, N. V. (2023). Opera as Reflected in Russian Academic Periodicals of the Last Five Years. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (4), 142–164. <http://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.4.142-164>

2. Hakobian (Akopyan), L. O. (2022). On the Hermeneutics of Berio's *Sinfonia*. *Music Academy*, (4), 40–63. (In Russ.). <https://doi.org/10.34690/271>

3. Vysotskaya, M. S. (2023). György Ligeti's "Wrong Path"? *Journal of Moscow Conservatory*, 14(3), 478–495. (In Russ.). <https://doi.org/10.26176/mosconsv.2023.54.3.05>
4. Kirillina, L. V. (2024). Opera as a "Political Mysterium": From Beethoven's *Leonore* (1805) to Luigi Nono's *Al gran sole carico d' amore* (1975). *Actual Problems of High Musical Education*, (3), 8–13. (In Russ.). <http://doi.org/10.26086/NK.2024.74.3.002>
5. Panteleeva, Yu. N. (2022). Contemporary Composition: Minimum or Maximum? Part One. *Scholarly Papers of Gnesin Russian Academy of Music*, (1), 71–83. (In Russ.).
6. Moskvina, O. A. (2022). *Alleluia* by S. Gubaidulina: Doxology in the Requiem Genre. *Actual Problems of High Musical Education*, (4), 24–30 (In Russ.). <http://doi.org/10.26086/NK.2022.66.4.004>
7. Stogniy, I. S. (2022). Chorale *Es ist genug*: from J. S. Bach to E. Denisov. *Scholarly Papers of Gnesin Russian Academy of Music*, (4), 20–32. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2022-4-43-20-32>
8. Shabshaevich, E. M. (2024). The Role of One Motive in the Works of Alfred Schnittke, or *Aimez-vous Brahms*. *Bulletin of the Saratov Conservatory. Questions of Art Studies*, (3), 62–70. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2618-9461-2024-3-62-70>
9. Krivitskaya, E. D. (2024). R. Shchedrin's *Adventures of the Monkey* in the Context of the Direction of Instrumental Theatre. *Actual Problems of High Musical Education*, (3), 96–114. (In Russ.). <https://doi.org/10.26086/NK.2024.74.3.013>
10. Okuneva, E. G. (2024). Semantic and Structural Potential of Autoreferentiality in the Music of Bent Sørensen. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (2), 122–137. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2024.2.122-137>
11. Okuneva, E. G., Shmakova, O. V. (2024). Martin Romberg's Choral Music: Stylistic Features. *Russian Musicology*, (3), 82–100. <https://doi.org/10.56620/RM.2024.3.082-100>
12. Okuneva, E. G. (2024). In Search for a Genuine Reality: The Specificity of Genre and Dramaturgy in Per Nørgård's Opera *Siddharta*. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (1), 52–67. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2024.1.052-067>
13. Okuneva, E. G. (2024). *The Handmaid's Tale* by Poul Ruders: Opera Dystopia in the Context of Pluralistic Musical

Theatre. *South-Russian Musical Anthology*, (4), 98–110. (In Russ.).

[https://doi.org/10.52469/20764766\\_2024\\_04\\_98](https://doi.org/10.52469/20764766_2024_04_98)

14. Okuneva, E. G. (2022). New Romanticism in Danish Music: about the Artistic Method of Bent Sørensen. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (1), 93–108. (In Russ.).

<https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.1.093-108>

15. Tsaregradskaya, T. V. (2024). Simon Steen-Andersen – a Composer of the Postmodernist Era. *Russian Musicology*, (4), 69–76.

<https://doi.org/10.56620/RM.2024.4.069-076>

16. Tsaregradskaya, T. V. (2023). Language and Other Games of John Adams. *Music. Art, Research, Practice*, (1), 9–25. (In Russ.).

[https://doi.org/10.48201/22263330\\_2023\\_41\\_9](https://doi.org/10.48201/22263330_2023_41_9)

17. Krom, A. E. (2022). Michael Gordon and Bill Morrison: From Repetitive Music to Documentary Film. *The Journal of the Society for Theory of Music*, (2), 1–9. (In Russ.). <https://doi.org/10.26176/otmroo.2022.38.2.001>

18. Hakobian, L. O. (2023). Case Study: USA (part 2). *Art of Music. Theory and History*, (29), 286–385. (In Russ.).

<https://doi.org/10.24412/2307-5015-2023-29-286-385>

19. Tsaregradskaya, T. V. (2023). *City Noir* by John Adams: a Way to Interpretation. *Contemporary Musicology*, (4), 68–103. (In Russ.).

<https://doi.org/10.56620/2587-9731-2023-4-068-103>

20. Sobakina, O. V. (2022). *Sequenza IV* in Luciano Berio's Piano Work. *Contemporary Musicology*, (3), 119–135. (In Russ.).

<https://doi.org/10.56620/2587-9731-2022-3-119-135>

21. Tsaregradskaya, T. V. (2024). A World Picture in the Work of Composers at the Turn of the 20th and 21st Centuries through the Prism of the Titles' Poetics: Harrison Burtuisl, Kaya Saharawi, and Tristan Muray. *The Journal of the Society for Theory of Music*, (3), 1–17. (In Russ.).

<https://doi.org/10.26176/otmroo.2024.47.3.001>

22. Vysotskaya, M. S. (2023). Marc-André Dalbavie's *Diadèmes*: From the Polyphony of Layers to the “Polyphony of Processes”. *Vestnik of Saint Petersburg University. Arts*, 13(4), 621–638. (In Russ.).

<https://doi.org/10.21638/spbu15.2023.402>

23. Veksler, Yu. S. (2023). György Ligeti and Dadaism. *The Journal of the Society for Theory of Music*, (2), 31–42. (In Russ.).

<https://doi.org/10.26176/otmroo.2023.42.2.002>



24. Batalov, D. A. (2022). From Formula to Form: *Territoires de l'oubli* by Tristan Murail. *Music Academy*, (4), 64–79 (In Russ.). <https://doi.org/10.34690/272>

25. Okuneva, E. G. (2023). Michael Nyman's Operas: The Artistic Ideas and Principles of Their Musical Realization. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (4), 92–107. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.4.092-107>

26. Tsaregradskaya, T. V. (2024). The Music of Fausto Romitelli: Concerning the Question of “Musical Material.” *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (1), 81–90. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2024.1.081-090>

27. Saamishvili, N. N. (2024). Saariaho, Maalouf, Sellars: Co-authorship at the Opera Theatre. *Scholarly Papers of Gnesin Russian Academy of Music*, (2), 17–34. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2024-2-17-34>

28. Kiseyeva, E. V., Korotkiyeva, E. S. (2023). Interpretation of the Genre in the Kaija Saariaho's Opera *Innocence*. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (4), 128–141. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.4.128-141>

29. Orobinskaya, E. Yu. (2024). Eternity in Time: John Tavener's *Apocalypse* as an Attempt of Musical Iconography. *Journal of Moscow Conservatory*, 15(1), 46–61. (In Russ.). <https://doi.org/10.26176/mosconsv.2024.56.1.03>

30. Tsaregradskaya, T. V. (2022). Ivan Fedele. *Hommagesquisse* (2015) for Solo Cello: An Experience of Analysis. *Actual Problems of High Musical Education*, (2), 39–51 (In Russ.). <http://doi.org/10.26086/NK.2022.64.2.006>

31. Krasnogorova, O. A. (2022). The Limits of Interpretation: Brian Ferneyhough's Piano Music. *Vremennik Zubovskogo Instituta*, (2), 131–147. (In Russ.). [http://doi.org/10.52527/22218130\\_2022\\_2\\_131](http://doi.org/10.52527/22218130_2022_2_131)

32. Chupova, A. G. (2023). “The Specter of Drama in the Specter of Another Drama”: The Anamorphosis of the Singspiel and the Palimpsest Effect in *Aspern* by Salvatore Sciarrino. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (4), 108–127. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.4.108-127>

33. Yakovleva, T. O. (2023). Greece and France: Concerning the Question of Georges Aperghis' National Identity. *Contemporary Musicology*, (1), 87–102. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2023-1-087-102>

34. Filatova, N. Yu. (2023). Literary Source of Yu. Butsko's Oratorio *The Legend of the Pugachev Rebellion: Yesenin or Pushkin?* *Scholarly Papers of Gnesin Russian Academy of Music*, (3), 40–56. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2023-3-40-56>
35. Okuneva, E. G. (2024). The Concept of 'Active Music' by Alexander Vustin. *Music Academy*, (3), 34–47. (In Russ.). <https://doi.org/10.34690/411>
36. Sidneva, T. B. (2022). Co-creation through the Ages: Capriccio for the Symphony Orchestra *Waiting for Mozart* by Boris Getselev. *Bulletin of the Saratov Conservatory. Questions of Art Studies*, (1), 28–32. (In Russ.).
37. Krasnikova, T. N. (2023). Kirill Volkov Creativity in the Aspect of Interaction "Folklore and Style". *Scholarly Papers of Gnesin Russian Academy of Music*, (2), 26–31. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2023-2-45-26-31>
38. Selitsky, A. Ya. (2022). *Catholic Chants* by Nikolai Karetnikov: The History of Creation, Form, Stylistics. *South Russian Musical Anthology*, (3), 79–88. [https://doi.org/10.52469/20764766\\_2022\\_03\\_79](https://doi.org/10.52469/20764766_2022_03_79)
39. Panteleeva, Yu. N. (2024). The Structural Poetics of Nikolai Korndorf's Piano Trio. *Contemporary Musicology*, 8(1), 129–145. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2024-1-129-145>
40. Panteleeva, Yu. N. (2023). "The Feeling of the Right Path or the Method of Artistic Creativity": About Nikolai Korndorf's *Composition In D*. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*. (3), 79–90. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.3.079-090>
41. Kalashnikova, D. I. (2022). Balet "Eskizy" A. Schnittke: k probleme interpretatsii gogolevskikh personazhej [Ballet *Sketches* by A. Schnittke: On the Problem of Interpretation of Gogol's Characters]. *Philharmonica. International Music Journal*, (3), 22–33. (In Russ.). <https://doi.org/10.7256/2453-613X.2022.3.38041>
42. Bulanov, S. A. (2022). Rodion Shchedrin as Librettist through the Lens of his Operas *Dead Souls* and *The Left-Hander*. *Vremennik Zubovskogo Instituta*, (3), 121–130. (In Russ.). [https://doi.org/10.52527/22218130\\_2022\\_3\\_121](https://doi.org/10.52527/22218130_2022_3_121)
43. Kiseyeva, E. V., Kiseyev, V. Yu. (2022). Interpretation of Genre in Tan Dun's Opera *Nine Songs*. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (4), 127–135. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2022.4.127-135>

44. Klepova, A. V., Xian Leyun (2024). Orchestral Texture in Wang Xilin's Symphonic Works. *Contemporary Musicology*, 8(2), 104–128. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2024-2-104-128>
45. Petrova, N. V. (2022). Wang Jianmin and his Rhapsodies for Erhu and Piano. *Music. Art, Research, Practice*, (1), 27–39. [https://doi.org/10.48201/22263330\\_2022\\_37\\_27](https://doi.org/10.48201/22263330_2022_37_27)
46. Yang Jinpeng (2024). Portrait of Luo Zhongrong's in the Context of Chinese Musical Culture in the Second Half of the 20th Century. *Opera musicologica*, 16(3), 124–145. (In Russ.). <https://doi.org/10.26156/operamus.2024.16.3.007>
47. Gulyanitskaya, N. S. (2024). About Sacred Music by the Composers of the Gnesins' House. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (2), 138–147. <https://doi.org/10.56620/782-3598.2024.2.138-147>
48. Savenko, S. I. (2024). Musica sacra versus Musica nova in the Soviet realities of the 1960s. *Actual Problems of High Musical Education*, (3), 43–52 (In Russ.). <http://doi.org/10.26086/NK.2024.74.3.007>
49. Tsaregradskaya, T. V. (2024). Contemporary Music and the Methods of its Analysis. *Russian Musicology*, (3), 73–81. <https://doi.org/10.56620/RM.2024.3.073-081>
50. Naumenko, T. I. (2022). “Musicology is a Complex phenomenon...” From Conversations with Natalia Sergeevna Gulyanitskaya. *Scholarly Papers of Gnesin Russian Academy of Music*, (4), 6–11. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2022-4-43-6-11>
51. Gulyanitskaya, N. S. (2024). What is “Harmony”? *Scholarly Papers of Gnesin Russian Academy of Music*, (2), 10–16. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2024-2-10-16>
52. Sokolov, A. S. (2022). “Post Scriptum” as a Mode of Composer's Utterance. *Journal of Moscow Conservatory*, 13(2), 354–367. (In Russ.). <https://doi.org/10.26176/mosconsv.2022.49.2.04>
53. Hakobian, L. H. (2024). Conceptual Eclecticism or Decadent Untidiness? Bernd Alois Zimmermann, His “Knowhow”, and His Imitators. *Actual Problems of High Musical Education*, (3), 53–72 (In Russ.). <https://doi.org/10.26086/NK.2024.74.3.008>
54. Ryzhinsky, A. S. (2024). *Das Floß der Medusa*: About Problem of Henze's Political Engagement. *Vestnik of Saint Petersburg University. Arts*, 14(1), 23–33. (In Russ.). <https://doi.org/10.21638/spbu15.2024.102>

55. Lavrova, S. V. (2023). To the Concept of “Sound Object” in Musical Theory and Composition Practice of the End of the 20th – the Beginning of the 21st Century. *Vestnik of Saint Petersburg University. Arts*, 13(1), 20–39. <https://doi.org/10.21638/spbu15.2023.102>

56. Tsareva, N. A., Kuleshov, V. E. (2022). Synthesis of Cultural Forms as the Key Paradigm of the Postmodern and Metamodern Eras. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (1), 167–178. (In Russ.). <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.1.167-178>

57. Krylova, A. V. (2022). Paradoxes and Enigmas of Metamodern. *South-Russian Musical Anthology*, (2), 56–62. (In Russ.). [https://doi.org/10.52469/20764766\\_2022\\_02\\_56](https://doi.org/10.52469/20764766_2022_02_56)

58. Khroustcheva, N. A. (2024, March). “Werther. Sentimental Music” by Yuri Krasavin as an Early Metamodern Work. *Opera musicologica*, 16(1), 98–113. (In Russ.). <https://doi.org/10.26156/operamus.2024.16.1.005>

59. Boulez, P. (2023). Modern / Postmodern / transl. from French, foreword and notes by Yu. N. Panteleeva. *Contemporary Musicology*, (2), 116–129. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2023-2-116-12>

60. Sidneva, T. B. (2023). Interparadigmality as a State of Contemporary Musical Culture. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (1), 128–139. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.1.128-139>

61. Panteleeva, Yu. N. (2022). Author Function in the Poetics of Contemporary Music. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (4), 53–65. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2022.4.053-065>

62. Ryzhinsky, A. S. (2022). Major Trends in the Development of Choral Music by the Western European Avant-Garde of the 1960s. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (4), 38–52. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2022.4.038-052>

63. Ryzhinsky, A. S. (2023). Choral Writing in Iannis Xenakis' Late Compositions. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (1), 47–61. <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2023.1.047-061>

64. Ryzhinsky, A. S. (2022). *Utrenya* by Krzysztof Penderecki: Concerning the Question of the Influence of the Musical Traditions of Orthodox Christianity. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (1), 71–82. (In Russ.). <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.1.071-082>

65. Ryzhinsky, A. S. (2022). Timbral Innovations in Heinz Holliger's Choral Music: from *Dona nobis pacem* to *Die Jahreszeiten*. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (3), 45–58. (In Russ.). <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2022.3.045-058>

66. Ryzhinsky, A. S., Shao Xiaoyong (2024). Compositions for Choir and Solo Domra as a Phenomenon of Contemporary Russian Choral Music. *Bulletin of the Saratov Conservatory. Questions of Art Studies*, (4), 26–32. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2618-9461-2024-4-26-32>

67. Belyaeva, T. A. (2024). Interpretation of the Myth of Orpheus at Mono-opera *Eurydice* by D. Kurlyandsky. *Journal of Musical Science*, 12(2), 42–49. <https://doi.org/10.24412/2308-1031-2024-2-42-49>

68. Shornikova, A. V. (2021). About the Influence of the Performative Features of the Avantgarde Theater on Documentary Opera. *Problemy muzykal'noi nauki / Music Scholarship*, (4), 186–194. (In Russ.). <https://doi.org/10.33779/2782-3598.2022.1.186-194>

69. Nagina, D. A. (2022). Digital Opera Projects by Dmitry Otyakovsky. *Scholarly Papers of Gnesin Russian Academy of Music*, (4), 45–52. (In Russ.)

70. Kiseyeva, E. V., Dyomina, V. N. (2022). The Trilogy *Einstein on the Beach*, *Satyagraha*, *Akhnaten* by Philip Glass: Interpretation of the Genre and Perspectives for the Study of the Modern Opera. *Bulletin of Vaganova Ballet Academy*, (6), 63–75. (In Russ.).

Сведения об авторе:

**Пантелеева Ю. Н.** — кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории музыки, руководитель Научно-творческого центра современной музыки.

Information about the author:

**Yulia N. Panteleeva** — Cand. Sci. (Art Studies), Associate Professor, Music Theory Department, Head of the Scientific and Creative Center for Contemporary Music.

Статья поступила в редакцию 10.01.2025;  
одобрена после рецензирования 03.03.2025;  
принята к публикации 14.03.2025.

The article was submitted 10.01.2025;  
approved after reviewing 03.03.2025;  
accepted for publication 14.03.2025.