



ИРИНА СУСИДКО: «ЭТО НЕ МОЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ЭТО НАША КОНФЕРЕНЦИЯ!»

Инициатор и организатор конференции «Опера в музыкальном театре: история и современность», зав. кафедрой аналитического музыкознания РАМ им. Гнесиных, доктор искусствоведения, профессор Ирина Петровна Сусидко — о концепции и организации форума, его приятных сюрпризах и о том, что ждет молодого исследователя на «взрослом» научном мероприятии.

Беседовали Евгения Зубарева, Полина Фролова

Е. З., П. Ф.: Ирина Петровна, какова главная идея конференции? На чем базируется ее концепция?

И. С.: В последнее время растет интерес к оперному искусству и у авторитетных, и у молодых ученых, увеличивается количество научных публикаций, все больше студентов обращается к этой области исследований.

Интервью

Важно, что изучение оперы становится платформой для пересечения разных искусствоведческих подходов. Синтетический характер оперного искусства сегодня стал катализатором развития междисциплинарных связей.

И, наконец, сегодня большое распространение получил режиссерский театр. О нем спорят, кто-то выступает «за», кто-то «против». Изучать и обсуждать режиссерский театр, приводить аргументы в защиту той или иной позиции можно, лишь рассматривая оперу как синтетическое явление.

Эти три составляющие и стали основой концепции форума.

Какова основная проблематика докладов? Какие тематические акценты были для вас особенно важны?

Тематика форума была очень разнообразной: история и теория оперных жанров, сценография, либреттистика, оперная критика, рецензия — все эти направления исследований были полновесно представлены. Напомню, что мероприятие было совместным, его проводила наша академия и Государственный институт искусствознания.

Как удалось привлечь столько докладчиков, причем из разных стран?

Во-первых, благодаря целенаправленной работе по поиску и укреплению контактов с исследователями из России и других стран. Во-вторых, многие ученые откликнулись на наше объявление-приглашение, которое мы разместили на известном международном Интернет-ресурсе “Golden Pages for Musicologists”. Около 80% зарубежных участников форума узнали о нем благодаря этому приглашению. И, конечно, главную роль сыграла заинтересованность коллег из других вузов, городов и стран в проблематике конференции.

Интервью

Кто входил в команду организаторов?

Председатель оргкомитета – Галина Васильевна Маяровская. Ядро оргкомитета составили преподаватели кафедры аналитического музыкознания: Нина Владимировна Пилипенко, Валерий Сергеевич Порошенков, Екатерина Викторовна Макарцева. От Института искусствознания в оргкомитет вошла Ирина Васильевна Климова, ученый секретарь сектора классического искусства Запада. На заключительной стадии для общения с зарубежными коллегами подключились сотрудники международного отдела. Нам помогали начальник отдела международных связей и творческих проектов Татьяна Владимировна Цареградская, зав. кафедрой музыкальной журналистики Юлия Ивановна Агишева.

Организационная работа началась в феврале нынешнего года и продолжалась до последнего дня. В дни проведения конференции мы подключили к работе наших студентов и аспирантов: журналистов, музыковедов. Вот айсберг, вершиной которого и стала конференция.

У нас был очень авторитетный научный комитет, куда вошли маститые ученые разных стран.

Но работа еще не закончена.

Да, сейчас мы работаем над изданием докладов по итогам форума. Скорее всего, выпустим трехтомный сборник (примерно по 40 докладов в каждом томе). К этому процессу будет подключаться проректор по научной работе Татьяна Ивановна Науменко.

Как вы оцениваете уровень конференции в целом?

Большинство докладов были сильными.

Знаете, я провожу научные конференции с 1991 года, и вижу, что сегодня, в целом, общий уровень докладов вырос. Фактически это

Интервью

европейский уровень. Прекрасно, что существует научная среда, дающая возможность для обмена мнениями, обсуждения проблем. Общение с коллегами – это тенденция развития мировой науки. И именно общение – основная цель конференции.

Много ли было молодых исследователей? Их число растет с каждой следующей конференцией?

Молодежь у нас выступает всегда. Доклады представили не только аспиранты, но и студенты, а это большая редкость для конференций такого статуса. Конечно, мы тщательно отбирали заявки, и те, что были отобраны научным комитетом, были сравнимы по качеству с докладами маститых ученых.

Что вы хотели бы улучшить в организации форума?

Конечно, я люблю, когда секции выстраиваются в единую линию, когда есть возможность послушать все доклады. Но чем больше участников конференции, тем меньше такая вероятность, слушатель должен выбирать, а сделать этот выбор иногда очень сложно.

Например, у нас в разных аудиториях в одно и то же время выступали музыковеды с мировым именем: Анна Леонидовна Порфирьева и Тамара Николаевна Левая. Куда бежать? Секции мы планировали, выстраивая доклады по хронологии. Вот и получались накладки. Можно ли назвать это недостатком организации именно нашей конференции? Вряд ли, потому что подобные пересечения – беда любого большого научного форума.

Какие секции понравились вам больше всего?

На каждой были яркие доклады. Иногда секция, от которой ты не ждал особых откровений, вдруг «выстреливала» очень интересны-

Интервью

ми сообщениями. Так получилось, например, с секцией «Национальные оперные школы». Мы ожидали доклады о частных явлениях, а получили выступления с острыми дискуссионными вопросами. Слушатели не хотели расходиться!

Что в планах?

Каждый раз после проведения большой конференции план один – больше не проводить! Но уже прозвучало: 2021 год – год следующей конференции, пятой, юбилейной. И дату назначили: конец октября – первая декада ноября. Так что люди ждут продолжения.

Ваши пожелания молодым музыковедам: какую лучше выбрать тематику исследований, как правильно построить свое выступление на конференции?

Знаете, можно заниматься чем угодно: за какую тему ни возьмись, всегда тебя поджидают открытия. Но между выступлением на молодежной и «взрослой» конференции есть некоторые различия. Доклад на молодежном форуме – это заявка, анонс: «Я занимаюсь такой-то темой и сейчас расскажу о своих исследованиях». Молодой человек не обязан *все* знать по этой теме. На серьезной научной конференции ты должен отвечать за все. Доклад звучит 20 минут, а знаний должно хватить на пять часов непрерывного разговора – нужно иметь большой бэкграунд.

Что посоветуете тем, кто хочет организовать конференцию?

Иметь слаженную и самоотверженную команду. Чтобы все понимали: «Это *наша* конференция!». Один в поле не воин: объем мероприятия диктует сложности, с которыми справится только команда.

Интервью

И это должна быть команда единомышленников, которые думают одинаково, которые работают плечом к плечу.

